

Zápis z jednání s Asociací poskytovatelů fyzioterapie, z.s. (APF) 17.6.2026

Přítomni za APF, z.s.:

1. PaedDr. Jiří Vlček – předseda
2. PhDr. Miroslav Dobeš – 1.místopředseda
3. Mgr. Patrik Horský – 2.místopředseda
4. Monika Albertová – zakladatelka sdružení

Přítomni za UNIFY ČR, z.s.:

1. Mgr. Vladan Toufar, prezident společnosti
2. Mgr. Klára Dostálová, PhD. – člen výkonného výboru
3. Mgr. Veronika Kristková – předsedkyně Klinické odborné skupiny Privátní praxe

Zápis zachycuje průběh jednání a stanoviska prezentovaná jednotlivými stranami. Uvedení návrhu nebo postoje jedné ze stran v zápisu neznamena souhlas druhé strany, ani závazek ke společnému postupu. Zápis nepředstavuje společné odborné stanovisko UNIFY ČR a APF.

Hlavní témata

- Postavení APF a UNIFY v systému fyzioterapie.
- Specializační vzdělávání fyzioterapeutů.
- Kompetence bakalářů a magistrů.
- Vykazování výkonů a vazba certifikovaných kurzů na úhrady zdravotních pojišťoven.
- Revize sazebníku výkonů a ekonomické dopady navrhovaných změn.

Oblasti, ve kterých byla shoda na potřebě další diskuse, nikoliv na konkrétním řešení

- Obě strany se shodly, že současný systém specializačního vzdělávání vyžaduje revizi. Shoda však nebyla nalezena v tom, jak má být specializační vzdělávání do budoucna nastaveno.

Stanovisko UNIFY ČR: UNIFY ČR prosazuje, aby specializační vzdělávání bylo systémově navázáno na jasně definované kompetence a odpovídalo úrovni dosaženého vzdělání. U absolventů bakalářského studia může specializační vzdělávání sloužit jako cesta k rozšíření odborné způsobilosti. UNIFY ČR však nepovažuje za vhodné, aby specializační vzdělávání nahrazovalo standardní magisterské studium.

Stanovisko APF: APF prosazuje změnu specializačního studia, kde budou jasně stanoveny požadavky na zkoušky a co nejméně povinné teoretické výuky a povinných stáží. Současně upozorňuje na to, že v stávajícím systému nemá specializační studium žádný praktický význam, kromě požadavků od zdravotních pojišťoven, které nejsou podle APF legitimní. Specializační vzdělávání má být pro fyzioterapeuty podmínkou pro výkon povolání bez odborného dohledu, ne podmínkou pro provádění některých výkonů vázaných na zvláštní odbornou způsobilost.

- Je potřeba lépe definovat kompetence fyzioterapeutů na jednotlivých stupních vzdělání.
- Současný sazebník výkonů obsahuje řadu nelogičností a vyžaduje revizi.
- Motivace ke vzdělávání by neměla být založena pouze na možnosti vykazovat výkony.

Stanovisko APF: APF, uvádí, že za současného stavu a struktury vykazovaných výkonů zdravotním pojišťovnám a nefunkčnosti specializačního studia je systém certifikovaných kurzů jediným faktickým postgraduálním vzděláváním v oboru a možnost vykazovat více bonifikované kódy je jedním z důležitých motivačních impulzů.

Stanovisko UNIFY ČR: UNIFY ČR považuje za důležité, aby revize sazebníku vycházela z odborné náročnosti výkonů, kompetencí fyzioterapeuta, úrovně vzdělání a reálných nákladů poskytování péče. UNIFY ČR nepovažuje za systémové, aby hlavním kritériem pro možnost vykazování odborně náročnějších výkonů bylo pouze absolvování konkrétního certifikovaného kurzu. UNIFY ČR také zdůrazňuje, že motivace ke vzdělávání by měla být založena především na odborném rozvoji, kvalitě poskytované péče, profesní odpovědnosti a jasně vymezeném kompetenčním systému. Ekonomická motivace by neměla být hlavním důvodem pro absolvování vzdělávacích aktivit.

Návrhy a stanoviska prezentované APF

- APF vnímá UNIFY primárně jako profesní organizaci s možným budoucím směřováním ke komorovému uspořádání.
- APF vidí svou roli v zastupování poskytovatelů zdravotních služeb, obdobně jako organizace zastupující praktické lékaře nebo ambulantní specialisty. Současně propojuvat poskytovatele se vzdělávacími institucemi a podílet se na rozvoji oboru.
- APF podporuje zachování možnosti, aby i fyzioterapeuti s bakalářským vzděláním po absolvování certifikovaných kurzů mohli vykazovat výkony 21221 a 21415.
UNIFY ČR s tímto pojetím nesouhlasí jako s dlouhodobým systémovým řešením. Podle UNIFY ČR by možnost vykazovat odborně náročnější výkony měla odpovídat nejen absolvování dílčího kurzu, ale zejména celkové úrovni vzdělání, odborné způsobilosti, klinické zkušenosti a jasně definovaným kompetencím.
UNIFY ČR proto podporuje takové nastavení, ve kterém budou odborně náročnější výkony navázány na odpovídající kvalifikaci a systémově ukotvenou specializační přípravu, nikoliv pouze na absolvování jednotlivého certifikovaného kurzu.
- Současně APF diskutuje zavedení specializačního vzdělávání jako podmínky pro získání vyšší úrovně kompetencí a samostatnosti, přičemž u bakalářů byla zmiňována příprava v délce přibližně 4–5 let a u magistrů další navazující příprava v délce 2–3 let.
- Byla diskutována možnost kombinované formy magisterského studia obdobně jako v některých zahraničních systémech (na Slovensku).

APF tuto možnost chce prosazovat, což by umožnilo postupně touto formou zvyšování kvalifikace nahradit prodlouženou formu atestací pro Bc. APF je přesvědčena, že kombinovaná forma studia neznamená automaticky snížení jeho úrovně, naopak současně

vykonávané povolání fyzioterapeuta a studium může být benefitem. Důležitý je především obsah studia, což platí pro všechny jeho formy.

UNIFY ČR s návrhem kombinované formy magisterského studia v představeném pojetí nesouhlasí. Nepovažuje za vhodné, aby kombinované magisterské studium bylo využíváno jako prostředek k obcházení požadavků na plnohodnotnou klinickou a praktickou přípravu nebo jako náhrada systémově nastaveného specializačního vzdělávání.

Magisterské vzdělání ve fyzioterapii má být spojeno s vyšší úrovní klinického uvažování, odborné autonomie, odpovědnosti a praktických dovedností. Tyto výstupy nelze garantovat pouze formálním navýšením kvalifikace bez dostatečného rozsahu prezenční výuky, klinické praxe a přímé supervize.

UNIFY ČR proto trvá na tom, že případné změny forem studia nesmí vést ke snížení standardu vzdělávání ani k nejasnému dorovnávání kompetencí mezi jednotlivými stupni vzdělání.

UNIFY ČR podporuje zvýšení počtu míst v Mgr. studijních programech a také navrhuje přechod na jednooborové Mgr. studium v oboru fyzioterapie při zachování všech nabytých práv předchozích vzdělávacích programů.

Sporné body

- Vazba mezi certifikovanými kurzy, specializačním vzděláváním a vykazováním výkonů.

Stanovisko UNIFY ČR: UNIFY ČR prosazuje, aby možnost vykazování odborně náročnějších výkonů byla navázána na odbornou způsobilost, úroveň vzdělání, klinickou zkušenost a systémově ukotvenou specializační přípravu.

Stanovisko APF: APF chce vázat vykazování těchto výkonů pouze na absolvování certifikovaných kurzů., čemuž podle ní nebrání současná legislativa a je nutné tento výklad prosadit o zdravotních pojišťoven.

Závěr: V této otázce nebyla nalezena shoda.

- Míra samostatnosti bakalářů a rozsah jejich kompetencí.
- Nastavení budoucího atestačního systému.

Stanovisko UNIFY ČR: UNIFY ČR podporuje atestační systém jako nástroj pro jasně definované rozšíření odborné způsobilosti, zejména tam, kde má sloužit k doplnění nebo rozšíření kompetencí nad rámec dosaženého vzdělání. UNIFY ČR nepodporuje plošné zavedení atestace jako podmínky samostatného výkonu odborné praxe pro všechny absolventy magisterského studia.

Stanovisko APF: APF chce atestace pro všechny absolventy jako podmínku samostatného výkonu praxe bez odborného dohledu. Rozsahy přípravy na atestaci rozlišit pro Bc. a Mgr. a program specializačního studia založený především na samostatné přípravě s výběrem dobrovolných přípravných kurzů a praxí.

Závěr: V pojetí budoucího atestačního systému nebyla nalezena shoda.

- Otázka, zda mají být kompetence bakalářů a magistrů více odlišeny, nebo naopak postupně srovnávány na obdobnou úroveň prostřednictvím specializačního vzdělávání. APF by chtěla prosadit možnost kombinovaného studia Mgr. stupně. To by umožnilo odstranit nutnost „prodlouženého“ specializačního studia pro Bc. a nahradit ho atestací pouze pro absolventy Mgr.
- Způsob motivace poskytovatelů k systematickému vzdělávání zaměstnanců nad rámec ekonomických benefitů spojených s vykazováním výkonů.

Závěry ze schůzky

Zástupci UNIFY ČR a APF se na společném jednání seznámili se svými pohledy na aktuální otázky týkající se vzdělávání, kompetencí, specializační přípravy, certifikovaných kurzů, vykazování výkonů a budoucího směřování fyzioterapie v České republice.

Obě strany se shodly, že uvedená témata jsou pro další rozvoj oboru významná a vyžadují odbornou diskusi. Současně bylo konstatováno, že v některých oblastech existují mezi UNIFY ČR a APF rozdílné pohledy na vhodné systémové řešení, zejména pokud jde o nastavení kompetencí, roli jednotlivých forem vzdělávání a vazbu vzdělávání na vykazování zdravotních výkonů.

Obě strany vzaly tuto skutečnost na vědomí. Současně obě organizace deklarují připravenost vést v budoucnu věcnou odbornou diskusi ke konkrétním tématům, u nichž bude možné hledat společný postup ve prospěch rozvoje fyzioterapie v České republice.

Další postup

- Obě strany projednají zápis a závěry jednání ve svých orgánech.
- Po odsouhlasení oběma stranami bude zápis sloužit jako záznam z jednání, nikoliv jako společné odborné stanovisko UNIFY ČR a APF.



Mgr. Vladan Toufar
prezident UNIFY ČR, z.s.

PaedDr. Jiří Vlček
předseda APF, z.s.

V Praze dne 21.08.2026